

Área de concentração: **Direito do Estado**

Subárea: **Direito Constitucional**

ESPELHO DE CORREÇÃO

- 1) Descrição mínima do argumento de Waldron, a noção de "*core of the case*", a distinção entre "*core*" e "*non-core cases*". (2,0 pontos)
- 2) Descrição mínima do argumento de Garavito e Rodríguez: litígio estrutural, a matriz de análise de impacto da decisão judicial (que considera efeitos diretos X indiretos, materiais X simbólicos), e especificamente do caso colombiano sobre "estado de coisas inconstitucional". (2,0 pontos)
- 3) Identificação/construção de alguma tensão entre as perspectivas de Waldron e Garavito/Rodríguez. (2,0 pontos)
- 4) Avaliação abrangente da atuação do STF, com consideração de suas praxes procedimentais. (2,0 pontos)
- 5) Consideração específica sobre a experiência do STF com litígios estruturais, ou pelo menos com pedidos de declaração de "estado de coisas inconstitucional". (2,0 pontos)